

Wat spreekt u aan in deze varianten?

2

2, gedraaid, minder hoogbouw

Ruimte gegeven aan input vorige sessies

Variant 2. Meer afstand tot de bestaande bebouwing en meer zichtbaar groen voor de huidige bewoners.

Er is duidelijk verschil (toren)

Variant 1 behoudt tenminste de centrale groene ruimte. Variant 3 in ieder geval niet doen

Geen van drieën. Het uitgangspunt dat er zoveel woningen gebouwd moeten worden, is slecht voor de buurt. Er is geen sprake van verbinding met de bestaande bebouwing. Er moet echt lager gebouwd worden met minder woningen

Ik wil eerst nog veder zien wat dit voor gevolgen heeft voordat we hieraan voorbijgaan en al iets gaan goedkeuren

Mooi dat er goed geluisterd is naar bewoners. Er valt wat te kiezen. Apart die toren lijkt me mooi zodat de rest lager blijft. hoop dat rest dan niet in t donker zit bij de torenflat?

Wat spreekt u aan in deze varianten?

Verschillen tussen de varianten is niet zo erg groot behalve 3e variant. Persoonlijk zou ik kiezen voor een variant met het meeste aaneengesloten groen oppervlak.

Succes toegewenst ik moet afhaken

Ik denk variant 3 maar ik vind het lastig om dat zo snel te kunnen beoordelen. Dit is iets dat je echt in een gesprek met elkaar moet kunnen vormgeven. Waarbij ook hoor en wederhoor wordt toegepast en de situatie goed bekeken kan worden.

Geluisterd naar geluiden van omgeving

Nr 2 geeft meer openheid van groen.

Slechte ontwikkeling en de bewoners worden niet meegenomen in jullie oordeling

Ik neig naar optie 2 omdat andere varianten te massaal ogen.

afstand (blok 5 en 6) tot bestaande woning stuk beter. Ook de bouwlaag die lager wordt is stukken beter. Hoeveelheid nog steeds erg veel Variant 2 komt dan meest in de picture. Ook variant 3 heeft plussen. Lastig om nu al direct een keuze te maken.

is eenrichtingsverkeer

Wat spreekt u aan in deze varianten?

Het spreekt mij totaal niet aan dat er straks mensen in mijn slaapkamer kijken dat ik de hemel niet meer zie door jullie plannen, geen zon meer in mijn keuken en achterkamer. Ook lijkt het er op dat jullie mensen antwoorden laten intypen zo positief

Zie hiervoor

Variant 3, met de toren, geeft lagere bebouwing. Maar hij wordt naast de gemeentelijke minumenten wel eheeeel erg hoog!

Voor mij is enkel blok 5 van belang. Wat mij nog onduidelijk is: hoe veel meter vanaf het balkon komt de hoogbouw? 12.9 = H maar dan wordt het hele blok meegenomen. Dus concreet: hoeveel meter vanaf balkon tot muur blok 5.

Zou fijn zijn als we de plannen even rustig kunnen bekijken.

GROEN

Variant 2, is bij nader inzien toch minder aantrekkelijk dan ik dacht, want er wordt wel een gewbouw gedraaid, maar het gebouw ernaast, op de plaats van Leen Bakker wordt langer en dat werd er niet bij gezegd. Dat ontdekte ik pas op de tekening.

Ik heb nog geen inzicht gekregen in de privacywelke berichten zijn van bewoners en welke van belanghebbende voor dit project

Groen

Wat spreekt u aan in deze varianten?

Eigenlijk wil ik eerstmaquettes zien. Ik was enthousiast over versie 2, tot ik ontdekte dat bouwblok 6 (plek van Leen Bakker) dan wel een heel massale muur wordt. Dat werd er niet bijgezegd. Doorkijk op hemel en groen wordt dan wel erf beperkt.

Variant 3. toren met de rest zo laag mogelijke bebouwing

hoe lager hoe beter. gezien bezwaren over daglicht, zonlicht en privacy. Dit betreft variant 3

Eigenlijk geen door de hoogte. Blok Hoge Larenseweg 4-8 houdt veel zon-, licht- en privacy schade. Wat gebeurt er met het FNV gebouw?

Variant 3 komt in de buurt van acceptabel. Helaas voor het blokje Hoge Larenseweg 4,6 en 8 nog steeds veel zon- en licht schade en verlies van privacy. Voorkeur blijft voor lagere bebouwing en liever groen rondom i.p.v. in het midden.

Waar komt de in en uitrit voor de parkeergarage onder de gebouwen?

Waar moeten we nog aandacht aan besteden?

PrivacyZonlicht

Leefbaarheid - is dat vooraf (via een model?) aan te geven?

Toegankelijkheid groen

effecten blok 1 op privacy en zonlicht

Verkeersontsluiting

Begin opnieuw gebouw laten zakken

Duurzaamheid, groene gebouwen

Een goede maquette of gedetailleerde 3d presentatie zodat we goed zicht krijgen op verlies privacy/zon voor ons.

Inzicht in de architectuur

Waar moeten we nog aandacht aan besteden?

Blok 5 laag 4 verschuiven voor de privacy

Mooie plinten

privacy/zonlicht graag 3D met nieuwe plannen

laten zakken betekent het hele gebouw niet de lagen

groen tussen blok 5 en buys ballot en dan niet te hoog ivm PV

Inrichting op straatniveau (korte Noordereg

Publieksfunctie voorkant. Winkel bv

Zichtlijnen tussen centrum en plangebied

Fietsen, brommers en scooters

Waar moeten we nog aandacht aan besteden?

Hoe kunnen we slimmer meer groen ruimte creëren (nu 30%) ambitie 40 - 50%

Als het kan een groene muur.

Hoogte en afstand, of eigenlijk laagte en afstand. Ter hoogte van het eerste woonblok aan de Hoge Larenseweg, naast het FNV gebouw

Open groene ruimte wordt een nieuwe hangplek voor jongeren. Dan verplaatst de huidige overlast van drank en drugs gebruik zich naar de binnentuin en dat zal geen van de zowel huidige als nieuwe bewoners op prijs stellen.

Lagere bebouwing

Hang jongeren met drugs en drank in de toekomst in de openbare groene ruimte?

In en uitrit parkeergarage onder de gebouwen?
Verkeer toenames na afsluiten kleine spoorbomen.
Parkeer problemen voor huidige bewoners!!!

Hoe wilt u betrokken blijven/worden bij de plannen?

